

GRILLE D'ÉVALUATION de l'épreuve pratique de GÉNIE CULINAIRE (Études et réalisations techniques)										
Date : 22 MAI 2012 APRES MIDI			LE PLAT IMPOSÉ : <b>CRÈME DE PETITS POIS, RAVIOLES DE CHÈVRE ET GORGONZOLA</b>							
CANDIDAT n° :			LE PLAT de CONCEPTION :							
Sujet n° 4			EXIGENCES					OBSERVATIONS		
<b>P H A S E 1</b>	<b>CONCEPTION - PLANIFICATION</b>	- Clarté du document	0	1	2	3				
		- Progression logique	0	1	2	3				
		- Utilisation du vocabulaire professionnel	0	1	2	3				
		- Utilisation rationnelle de la matière d'œuvre	0	1	2	3				
		- Pertinence de l'appellation	0	1	2	3				
		- Conception/Rédaction du plat de créativité	0	1	2	3				
		Coefficient 0,5	TOTAL A							
<b>P H A S E 2</b>	<b>RÉALISATION</b>	- Techniques	0	1	2	3				
		.								
		- Technique imposée n° 1	0	1	2	3				
		<b>FILETER POISSON ROND</b>								
		- Technique imposée n° 2	0	1	2	3				
		<b>CONFECTIONNER UNE SAUCE (À BASE DE FUMET AU VIN ROUGE)</b>								
		- Technique imposée n° 3	0	1	2	3				
		<b>RÉALISER UNE GARNITURE À BASE DE FENOUIL</b>								
	- Utilisation et valorisations optimales des produits imposés	0	1	2	3					
	- Choix du matériel	0	1	2	3					
	<b>CONDUITE des COMMIS</b>	- Explications / Démonstrations	0	1	2					3
	- Suivi de l'activité du commis	0	1	2	3					
<b>MÉTHODE de TRAVAIL</b>	- Organisation									
	Temps / Espace	0	1	2	3					
	Envoi (ponctualité)	0	1	2	3					
	- Utilisation rationnelle des moyens (Froid, énergie)	0	1	2	3					
	- Hygiène et sécurité	0	1	2	3					
Coefficient 1	TOTAL B									
Coefficient 1,5	TOTAL GÉNÉRAL 1 A + B									
Critères d'évaluation pour les phases 1,2,3		3. Maîtrise satisfaisante	2. Maîtrise acceptable	Les exigences s'évaluent en points entiers						
		1. Maîtrise insuffisante	0. Non maîtrisé							
Noms des membres de la commission d'interrogation :					Émargement					

GRILLE D'ÉVALUATION de l'épreuve pratique de GÉNIE CULINAIRE (Études et réalisations techniques)						
Date : 22 MAI 2012 APRES MIDI		LE PLAT IMPOSÉ : <b>CRÈME DE PETITS POIS, RAVIOLES DE CHÈVRE ET GORGONZOLA</b>				
CANDIDAT n° :		LE PLAT de CONCEPTION :				
<b>Sujet n° 4</b>		<b>EXIGENCES</b>			<b>OBSERVATIONS</b>	
<b>P H A S E 3</b>	<b>ÉVALUATION</b>  Durée conseillée (5 minutes)	- Présentation	0	1	2	3
		- Dégustation	0	1	2	3
		- Qualité des commentaires (Utilisation du vocabulaire professionnel)	0	1	2	3
		- Pertinence de l'analyse	0	1	2	3
		- Qualité de la communication	0	1	2	3
		- Dispositions prises par le candidat	0	1	2	3
		Coefficient 0,5	<b>TOTAL A</b>			
<b>P H A S E 4</b>	<b>PRÉSENTATION</b>	- Impression générale (Plat / Assiette) (Respect des règles du dressage imposé ou originalité)	0	1	2	3
		- Dispositions, Harmonie (Brillance, volumes, couleurs, formes....)	0	1	2	3
		- Qualité des finitions (Netteté des bordures,...)	0	1	2	3
		- Températures des mets	0	1	2	3
		- Appoints des cuissons, (texture en bouche...)	0	1	2	3
	<b>DÉGUSTATION</b>	- Assaisonnements...	0	1	2	3
		<b>TOTAL B</b>				
		Coefficient 0,5	<b>TOTAL GÉNÉRAL 2 (A + B) .</b>			
		Coefficient 1				
	<b>PHASE n° 4 :</b> 3. Qualité gastronomique 2. Commercialisable 1. Consommable mais non commercialisable 0. Non commercialisable		<b>N O T E</b> REPORT TOTAL GÉNÉRAL 1  REPORT TOTAL GÉNÉRAL 2  _____ / 4,5 - = <b>TOTAL des POINTS</b> _____ /20			
Noms des membres de la commission d'interrogation :		Émargement :				
Toute note inférieure à 10/20 (conserver les deux premières décimales) devra être justifiée ci-dessous par les membres de la commission d'interrogation :						